

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИЖЕВСКИЙ ФИЛИАЛ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КРИМИНАЛИСТИКИ
И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

**Сборник научных статей региональной межведомственной
межвузовской научно-практической конференции
Выпуск 3**

**Ижевск
“Экспертиза”
2008**

УДК 340.628.3:572.7

ББК 58

Актуальные проблемы криминалистики и судебных экспертиз: сборник научных статей региональной межведомственной межвузовской научно-практической конференции (30 апреля 2008 г.). — Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, “Экспертиза”, 2008. — 153 с., илл.

В сборник научных статей вошли материалы региональной межведомственной межвузовской научно-практической конференции “Актуальные проблемы криминалистики и судебных экспертиз”, которая состоялась 30 апреля 2008 года в Ижевском филиале ГОУ ВПО “Нижегородская академия МВД России”. Выпуск сборника посвящается 25-летию Ижевского филиала НА МВД России.

Сборник предназначен для криминалистов, судебных экспертов, научных работников, преподавателей учебных заведений, адъюнктов, аспирантов, студентов, курсантов, практических работников правоохранительных органов.

Издательская лицензия
ЛУ №066 от 05.04.99г.
Без объявл.

УДК 340.628.3:572.7
ББК 58

© ГОУ ВПО “Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России”, 2008
© Оригинал-макет издательство “Экспертиза”, “Общество судебных медиков Удмуртии”, 2008

О СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ И НЕОБХОДИМОСТИ ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ В МВД ПО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В феврале 2008 года Президент РФ утвердил Стратегию развития информационного общества в РФ (7 февраля 2008 г. № Пр-212). Согласно данной Стратегии в результате реализации ее основных направлений и мероприятий Россия к 2015 году должна войти в число двадцати ведущих стран мира в области развития информационного общества. Среди других контрольных значений показателей развития информационного общества в РФ указаны следующие:

- место Российской Федерации в международных рейтингах по уровню доступности национальной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры для субъектов информационной сферы – не ниже десятого;
- наличие персональных компьютеров, в том числе подключенных к сети Интернет, – не менее чем в 75% домашних хозяйств;
- доля электронного документооборота между органами государственной власти в общем объеме документооборота – 70% и т.д.

Стремительное развитие и совершенствование информационных технологий уже сегодня порождает и новые способы совершения и сокрытия преступлений. Информационные системы³ все чаще становятся не только объектом преступного посягательства, но и сами используются в качестве орудия совершения разнообразных преступлений, оставляя при этом своеобразные «информационные» следы, которые необходимо исследовать. Подобные исследования требуют специальных инженерных знаний в области компьютерных систем и компьютерной информации и проводятся в рамках судебной компьютерно-технической экспертизы. Становление данной экспертизы в России произошло в конце 90-х годов прошлого столетия и было обусловлено насущными потребностями практики.

Анализ экспертной практики показывает, что на начальном этапе развития компьютерно-технической экспертизы (1995-2000 г.г.) экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел было выполнено всего несколько сотен экспертиз различных компьютерных средств. Так, например, в 1997 году было выполнено всего 54 экспертизы, а количество обращений по вопросам экспертного исследования средств

³См. ст.2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

вычислительной техники составило 66. В 1998 году эти показатели уже выглядели следующим образом: 56 произведенных исследований и 135 обращений с необходимостью производства экспертизы. 1999 год стал в этом плане еще более показательным: 210 экспертиз электронно-вычислительной техники и программных средств было выполнено сотрудниками ЭКУ (ЭКО) субъектов РФ, а общее количество обращений с экспертными вопросами составило 217 случаев³.

В этот период, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 22.10.1999 г. № 1701-р об усилении борьбы с преступлениями в сфере высоких технологий и реализации международных договоренностей и обязательств РФ ряду министерств и ведомств (МВД, Минюст, ФСБ, ФАПСИ, Гостехкомиссия, Генпрокуратура РФ) было поручено проработать вопросы о целесообразности создания региональных межведомственных центров для проведения исследований и экспертиз ЭВМ, их систем и сетей. Координатором этой работы стал ГУ ЭКЦ МВД России. В результате проведения согласительной работы было подготовлено предложение о нецелесообразности создания в настоящее время указанных межведомственных центров, что было обусловлено рядом объективных и субъективных причин, одними из которых явились: отсутствие достаточной экспертной практики, серьезных наработок теоретического и научно-практического характера, наличие больших проблем в методическом и инструментальном обеспечении решения задач экспертиз в сфере высоких технологий, неясные условия и порядок финансирования работ и т.п.. В то же время, была отмечена необходимость интенсификации проработки всех указанных вопросов в рамках заинтересованных министерств и ведомств.

В связи с вышеуказанным, а также всевозрастающими потребностями следственной и экспертной практики в январе 2000 года было принято решение о создании нового отдела в ГУ ЭКЦ МВД России – отдела № 18 «Компьютерных экспертиз и технологий». Одной из основных функциональных задач данного подразделения стала организация и применение специальных познаний в области современных информационных технологий как при производстве экспертных исследований по делам, сопряженным с использованием компьютерных средств, так и в других процессуальных действиях с привлечением специалистов.

С целью научно-методического обеспечения нового направления – компьютерных экспертиз в 1999 году в ЭКЦ была открыта научно-ис-

³ Дильдин Ю.М. Компьютерные экспертизы как новое направление деятельности экспертно-криминалистических подразделений ОВД РФ // Научно-практический семинар (28-31 мая 2000 г., Белгород) Применение специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений, сопряженных с исследованием компьютерных средств (Сборник докладов). – М., ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2000, с.9.

следовательская работа (НИР) с целью разработки методологических основ экспертно-криминалистической деятельности в процессе раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием компьютерных средств и технологий.

Материалы данной НИР были посвящены общетеоретическим, методологическим и процессуальным основам судебной экспертизы, которую предложено называть компьютерно-технической экспертизой. Компьютерно-техническая экспертиза (КТЭ) была определена как самостоятельный род судебных экспертиз, относящийся к классу инженерно-технических экспертиз и проводимый в целях определения статуса объекта как компьютерного средства, выявления и изучения его следовой картины в расследуемом преступлении, а также получения доступа к компьютерной информации на носителях данных с последующим всесторонним ее исследованием³.

В 2000 г. в ГУ ЭКЦ МВД России была проведена новая научно-исследовательская работа «Методы и средства решения задач КТЭ» и как результат появились достаточно проработанные методические материалы и отдельные экспертные методики, предназначенные для решения широкого перечня экспертных задач по исследованию аппаратных, программных и информационных объектов КТЭ.

В период до 2002 г. авторским коллективом ЭКЦ проводились научно-исследовательские работы с целью разработки методологических основ экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в процессе расследования и раскрытия преступлений, совершенных с использованием компьютерных средств.

На прошедшем в 2003 году Всероссийском межведомственном семинаре было отмечено, что «предварительный анализ следственной и экспертной практики показал, что экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел Российской Федерации выполняют ежегодно сотни экспертиз различных компьютерных средств. Еще столько же обращений следователей ОВД и прокуратуры, судов Российской Федерации по поводу проведения подобных исследований остаются неисполненными по причинам отсутствия методологических, инструментальных и методических основ производства экспертиз в сфере современных информационных технологий (в том числе компьютерной информации)»⁴.

³Усов А.И. Предмет, виды, объекты и задачи компьютерно-технической экспертизы // Научно-практический семинар (28-31 мая 2000 г., Белгород) Применение специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений, сопряженных с исследованием компьютерных средств (Сборник докладов). – М., ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2000, с.49.

⁴Саенко Г.В. Современное состояние и перспективы развития экспертиз по делам о пре-

Также на семинаре было отмечено, что в 2003 году география производства компьютерно-технических экспертиз и исследований расширилась; они выполнялись уже в 37 регионах РФ. При этом высокого профессионализма по выполнению КТЭ достигли экспертно-криминалистические подразделения Республики Татарстан, Краснодарского края, Белгородской области и ряда других регионов.

Практика показала, что в среднем, на производство одной экспертизы уходит 1-2 месяца, а на наиболее сложные до 3-4 месяцев. За период с 1997 г. по 2002 г. включительно экспертными подразделениями были выполнены 1388 экспертиз и исследований (1997 г. – 54; 1998 г. – 56; 1999 г. – 210; 2000 г. – 205; 2001 г. – 238 и 2002 г. – 625).

О росте количества КТЭ говорят и последние данные (см. таблицы 1 и 2)³.

Таблица 1

Данные о количестве КТЭ по России по итогам 9 месяцев 2007 г.

Регион	Компьютерно-технические	
	экспертизы	исследования
Россия	3147	1583
Приволжский федеральный округ	608	560
Чувашия	104	0
Саратов	43	27
Самара	14	2

Таблица 2

Данные о количестве КТЭ, проведенных экспертно-криминалистическими подразделениями (ЭКЦ) МВД по РТ и МВД по УР

Регион	Компьютерно-технические					
	экспертизы			исследования		
	2006 г.	2007 г.	4 месяца 2008 г.	2006 г.	2007 г.	4 месяца 2008 г.
Татарстан	272	319	87	108	241	140
Удмуртия	4	32	22	–	8	10

ЭКЦ МВД по РТ, являясь одним из лидеров по количеству проводимых КТЭ, создал специальный отдел: отдел компьютерно-технических и

ступлениях в сфере компьютерной информации // Всероссийский межведомственный семинар (25-27 мая 2003 г., Липецк) Методическое обеспечение и современные технологии экспертного исследования компьютерных средств. – М., 2003.

³ Из отчета отдела компьютерно-технических и фоноскопических экспертиз (ЭКЦ МВД по РТ) за 2007г.

фоноскопических экспертиз со штатом в 16 сотрудников (для сравнения в ЭКЦ МВД по УР производством КТЭ занимаются 1 эксперт (имеет соответствующий допуск), производством фоноскопических экспертиз – 2 эксперта). Помимо компьютерно-технических и фоноскопических экспертиз (исследований) данный отдел ЭКЦ МВД по РТ занимается исследованием контрафактной аудио-, видеопродукции и компьютерных программ, проведением автороведческого и лингвистического исследования письменных текстов, ведением учета «Фонобаза».

Основное количество КТЭ, проводимых в ЭКЦ МВД по РТ, – это экспертизы по экономическим преступлениям, в ходе которых на различных носителях информации производится поиск соответствующих документов.

Вместе с тем растет количество обращений следственных и оперативных служб по вопросам исследования сотовых телефонов, карманных персональных компьютеров, смартфонов, систем видеонаблюдения (более 65 запросов в 2007 году). Однако данные задачи решаются не в полном объеме, что связано с отставанием в техническом и информационном плане, а также в силу ряда других причин. Так отдельные задачи, решаемые в настоящее время, требуют дополнительных мощностей (компьютеров, объемов жестких дисков, стендовых компьютеров и т.д.). Нехватка же стендовых компьютеров ведет к нарушению методики производства КТЭ и увеличению времени ее производства.

Возвращаясь к Стратегии развития информационного общества в РФ, можно прогнозировать увеличение количества преступлений, совершенных посредством информационных систем (компьютерных технических средств), что приведет к резкому увеличению количества КТЭ во всех субъектах РФ. Не имея необходимой материально-технической, информационной, кадровой базы справиться с данной ситуацией будет достаточно сложно, а в некоторых регионах, например, в Удмуртской Республике, просто невозможно.

Основными нерешенными проблемами ЭКЦ МВД по УР в данном направлении являются:

1. Отсутствие должной материально-технической базы для производства КТЭ.

ЭКЦ МВД по УР практически не имеет ни финансовых, ни технических возможностей для оснащения необходимыми инструментальными средствами рабочих мест экспертов для производства данного вида экспертиз (необходимы специализированные стенды (рабочие станции) для исследования информации, находящейся на различных носителях информации (жестких, гибких, ленточных и других типах магнитных носителей, а так же на ПЗУ, в кассовых аппаратах, BIOS ЭВМ).

Инструментальные средства эксперта имеют одно из первостепенных значений для производства КТЭ. Неотъемлемым условием применения этого оборудования является соответствие его технического уровня уровню объектов исследования. Так, например, немецкие специалисты по интегрированным и встраиваемым системам имеют в своем распоряжении: различные аппаратно-программные читатели пластиковых карт, источники питания, оптические микроскопы, оборудованные рабочие места для производства пайки и демонтажа микросхем, микропроцессорные стенды, различные компьютеры с системным и программным обеспечением для обеспечения дисассемблирования, стендовые цифровые мониторы для анализа телевизионных плат, инструментальные наборы (боксы), станции микропроцессорного программирования и т.д.³ Кроме того, эксперты по компьютерной экспертизе за рубежом широко используют и другую криминалистическую технику, например: специальные приспособления для извлечения микросхем, рентгеновские камеры, растровый сканирующий микроскоп и т.д. Возможно оснащение экспертов цифровым осциллографом с памятью, логическим анализатором и другими подобными устройствами.

2. Отсутствие необходимого информационного обеспечения по большинству исследуемых технических и программных объектов (руководство пользователя, администратора, системного программиста, инженера по эксплуатации; принципиальные схемы и т.д.). Так для получения оперативной информации по новой технике, ее возможностям и техническим характеристикам руководство ЭКЦ МВД по РТ в 2007 году решило вопрос о подключении отдела компьютерно-технических и фоноскопических экспертиз к сети Интернет.

3. Отсутствие лицензионного программного обеспечения для проведения исследования компьютерных систем, а также отсутствие возможности лицензирования собственных программных разработок для процессуально корректного исследования компьютерных систем (с этой целью необходимо создание центра разработки и лицензирования компьютерных программ для нужд либо ЭКЦ, либо МВД в целом).

4. Вопрос укомплектования подразделения кадрами, так как для проведения данных экспертиз и исследований, знаний вычислительной техники на пользовательском уровне не достаточно; необходимы

³ Зубаха В.С. Современные тенденции в производстве судебных экспертиз в сфере высоких технологий по опыту зарубежной экспертной практики // Научно-практический семинар (28-31 мая 2000 г., Белгород) Применение специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений, сопряженных с исследованием компьютерных средств (Сборник докладов). – М., ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2000, с.34.

специальные познания в области схемотехники, программирования, сетевых технологий компьютерных систем, криптографии и т.п.

При этом экспертные кадры должны обладать познаниями как в компьютерно-технической сфере, так и в сфере процессуального права, криминалистики, общей теории судебной экспертизы; необходимо постоянное повышение их квалификации, информирование о передовом опыте работы коллег в других субъектах РФ.

Решение вышеперечисленных проблем и развитие компьютерно-технической экспертизы в ЭКЦ МВД по Удмуртской Республике возможно только при необходимом финансовом, материально-техническом, информационном и кадровом обеспечении.

А.В. Романов, г. Ижевск

ГРУППОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕРМЫ КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВОЗМОЖНОГО УЧАСТИЯ КОНКРЕТНОГО ЛИЦА В СЕКСУАЛЬНОМ НАСИЛИИ

Судебно-медицинская, следственная и судебная практика знает немало случаев, когда результаты судебно-медицинского исследования следов выделений человеческого организма – спермы, слюны, мочи, пота и др. – на вещественных доказательствах произведенного в связи с делами о тяжких преступлениях против личности, помогали избрать правильный путь расследования, исключить подозреваемого человека, сузить круг подозреваемых лиц, найти истинного преступника, правильно определить степень его вины.

Установление групповой принадлежности спермы может в некоторых случаях сыграть решающую роль. В качестве примера следует привести следующее наблюдение.

В комнате был обнаружен труп гражданки В. с многочисленными ножевыми ранениями. При исследовании содержимого влагалища установлено наличие спермы. Органами следствия был задержан по подозрению в данном преступлении гражданин С. У него были изъяты нож и одежда, на которых была обнаружена кровь человека. Следы на ноже, одежде и кровь трупа имели одинаковую группу Ва, в то время как подозреваемый относится к группе АВ. В ходе бесед со следователем подозреваемый сознался, что нанес удары ножом гражданке В., но факт изнасилования категорически отрицал. В содержимом влагалища реакцией абсорции-элюции и количественной реакцией абсорбции был выделен антиген В. Свойственный подозреваемому антиген А (а его наличие также определено в слюне), в указанных следах не был обнаружен. Результаты данного исследования

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексеев Сергей Геннадьевич, начальник отдела Уральского института ГПС МЧС России, кандидат химических наук;

Антонов Олег Юрьевич, заместитель начальника Штаба МВД по Удмуртской Республике, доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз УдГУ, кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции;

Белоковильский М.С., адвокат Коллегии адвокатов Первомайского района г. Ижевска;

Бавилов Алексей Юрьевич, ассистент кафедры судебной медицины Ижевской государственной медицинской академии, кандидат медицинских наук;

Вагина Наталья Борисовна, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и защиты прав человека Ставропольского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Витер Владислав Иванович, заведующий кафедрой судебной медицины Ижевской государственной медицинской академии (единственный в РФ заведующий кафедрой судебной медицины со стажем более 33 лет), Академик Российской медико-технической академии, Основатель научной школы (Присуждается РАЕ), Заслуженный врач РФ, Заслуженный деятель науки УР, доктор медицинских наук, профессор, президент «Приволжско-Уральской Ассоциации судебно-медицинских экспертов»

Гончан Ю.А., заместитель декана юридического факультета Югорского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Гуртовенко Э.С., адвокат Коллегии адвокатов Ленинского района г. Ижевска;

Долгачева О.И., адъюнкт кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России;

Зайнуллин Руслан Ильдарович, ассистент кафедры криминалистики Института права БашГУ;

Зархин Юрий Михайлович, профессор кафедры уголовного процесса Ижевского филиала Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук;

Зверев В.А., старший дознаватель отдела государственного пожарного надзора Приокского района г. Нижнего Новгорода соискатель кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России;

Зорин Роман Георгиевич, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Гродненского университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент;

Каракулин Павел Анатольевич, заместитель начальника ЭКЦ МВД по Удмуртской Республике, полковник милиции;

Кискина Е.Е., психолог Саратовского ЛУВДТ, соискатель кафедры криминалистики СЮИ МВД России;

Кодратьева Е.Е., преподаватель кафедры юридической психологии и социологии Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук;

Лашко А.Н., аспирант Нижегородской правовой академии (института);

Лекомцев Владислав Тимофеевич, доцент кафедры психиатрии, наркологии и медпсихологии ГОУ ВПО ИГМА, кандидат медицинских наук, доцент, профессор РАЕ;

Лубин Александр Федорович, профессор кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор;

Лукичев Борис Аркадьевич, начальник отдела Уральского института ГПС МЧС России, кандидат юридических наук;

Марфицин П.Г., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук;

Пиксин Н.Н., управляющий партнер международного адвокатского бюро «CMS Hasche Sigle», соискатель кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России;

Поздеев Алексей Родионович, начальник кафедры криминалистики ИФ НА МВД РФ, кандидат медицинских наук, доцент, подполковник милиции;

Пчельников Ю.М. заместитель главного врача по экспертной работе ГУЗ и СПЭ Республиканская клиническая психиатрическая больница;

Романов А. Р., судебно-медицинский эксперт ГУЗ БСМЭ УР;

Рябов Евгений Александрович, эксперт МО ЭКЦ ГУВД по Нижегородской области, кандидат биологических наук;

Сараева Фарида Касимовна, старший преподаватель кафедры Криминалистики и судебных экспертиз, Удмуртский государственный университет, Институт права, социального управления и безопасности;

Старикова Ю.А., главный специалист Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ханты-Мансийскому АО, кандидат юридических наук;

Тишин Дмитрий Викторович, начальник кафедры криминалистики Челябинского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

Филатов Александр Владимирович, генеральный директор «Научно-Производственного Центра Оптическое Распознавание Объектов», г.Самара;

Хомяков Андрей Васильевич старший следователь следственного отдела по Октябрьскому району г.Уфы СУ СК при прокуратуре РФ по РБ, юрист 2 класса. Соискатель кафедры “Криминалистика” Института права Башкирского государственного университета Республики Башкортостан;

Хомяков Эдуард Геннадьевич, начальник Учебного центра МВД по УР, кандидат юридических наук, полковник милиции;

Хорьяков Владимир Васильевич, преподаватель кафедры ГиСЭД Ижевского филиала Нижегородской академии МВД России;

Чирков Владимир Елизарович, заместитель начальника по медицинской части для работы по ГО и мобилизационной работе ГУЗ БСМЭ УР;

Юдинцева Ирина Вадимовна, аспирант кафедры судебной медицины Ижевской государственной медицинской академии.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лубин А.Ф., Старикова Ю.А. Сущность криминалистической тактики уголовного преследования.....	4
Алексеев С.Г., Лукичев Б.А. Скрытые противоречия федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»	7
Поздеев А.Р., Витер В.И. Системный подход к анализу дефектов лечения в ОРИТ для судебно-медицинской практики.....	10
Филатов А. В. О создании и реализации в рамках нового опознавательного направления в криминалистике оригинальной коммуникативной системы признаков внешности человека в АИПС КРИМНЕТ* МВД Удмуртской Республики.....	16
Каракулин П.А. Об использовании признаков внешности в раскрытии преступлений.....	21
Антонов О.Ю. Судебные экспертизы в системе специальных знаний, используемых в целях выявления и раскрытия преступлений и правонарушений, связанных с подготовкой и проведением избирательной кампании.....	28
Зорин Р.Г. Криминалистическая природа формирования лжеалиби стороной защиты в уголовном процессе	33
Зархин Ю.М. Ходатайство в уголовном процессе.....	36
Рябов Е.А. Заключение специалиста как средство доказывания в уголовном судопроизводстве	43
Тишин Д.В. К вопросу о содержании и классификации специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, связанных со взрывами	47
Хорьяков В.В. Некоторые исторические аспекты зарождения криминалистики в России в период 18 – 19 веков	50
Кискина Е.Е. Психологические аспекты допроса эксперта в суде	55
Зайнуллин Р.И. Способ совершения преступлений, связанных с хищением акций и незаконным отчуждением имущества предприятий. 58	
Зверев В.А. Типичные недостатки подготовки материалов для проведения пожарно-технических экспертиз.....	61
Пиксин Н.Н. Проблемы тактики доказывания гражданского иска в уголовном деле	65
Кодратьева Е.Е., Лашко А.Н. К вопросу об основаниях выбора следственного действия	69

Гончан Ю.А., Долгачева О.И. О функциональности взаимодействия субъектов базовой методики расследования преступлений.....	72
Чирков В.Е., Вавилов А.Ю. Импеданс как диагностический критерий прижизненности и давности образования следов крови.....	76
Вагина Н.Б. Применение и пути совершенствования религиозно-экспертной экспертизы как средства, способствующего раскрытию преступлений с религиозным элементом.....	80
Сараева Ф.К. Гендерный аспект формирования криминалистической модели преступной деятельности групп с участием несовершеннолетних лиц женского пола.....	84
Лекомцев В.Т., Пчельников Ю.М., Поздеев А.Р. Проблема нормы и патологии в судебно-психиатрической практике	95
Юдинцева И.В. Причины смерти в Удмуртии за период с 1989 по 2006 гг., региональные особенности.....	99
Хомяков А.В. Роль экспертов-психиатров и экспертов-психологов при проведении психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних лиц.....	108
Хомяков Э.Г. О судебной компьютерно-технической экспертизе и необходимости ее дальнейшего развития в МВД по Удмуртской Республике.....	111
Романов А.В. Групповая характеристика спермы как фактор определения возможного участия конкретного лица в сексуальном насилии.....	117
Гуртовенко Э.С. К вопросу о возможности назначения и производства судебных экспертиз при рассмотрении уголовного дела в особом порядке.....	118
Белоковыльский М.С. Типичные ошибки, допускаемые в стадии назначения судебной экспертизы и пути их устранения.....	127
Колесникова Е.В. Влияние фоновой этанолемии на морфологию щитовидной железы у суицидентов при повешении	135
Лекомцев В.Т., Поздеев А.Р. Нарушения сексуального здоровья у пациенток с эпилепсией	139
Банникова И.В. Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков.....	141
Калутин С.С., Лубин С.А. Собираание доказательств при выявлении признаков преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	144
Сведения об авторах.....	153